

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**заседания комиссии по отбору детей**  
**муниципального учреждения дополнительного образования**  
**Детская школа искусств №10**  
**имени Владимира Васильевича Магдалаца**  
**муниципального образования город Краснодар**  
**от «02» июня 2018 г.**

Присутствовали:

Председатель комиссии: Сандулова И.В.-зав. МО хореографического отделения,

Члены комиссии: Банянин Е.Е. - преподаватель,

Безвершук Е.П. - преподаватель,

Лукиянченко Н.В - преподаватель.

Секретарь комиссии: Феохтистова Ю.А.. – преподаватель.

Повестка дня:

1. Просмотр поступающих на обучение в 1 класс по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

Приняли решение по оценке результатов просмотра поступающих:

№	Фамилия, имя поступающего	Полных лет на 01.09.2017	Творческие способности (баллы)			Итого -ый балл	Оценочный уровень (высокий, средний, низкий)	Решение комиссии (рекомендовано/ не рекомендовано обучение)	Решение принято (кол-во голосов «за»/«против», «единогласно»)
			Физические данные	Хореографическая память, артистичность	Метроритмические данные				
1	Лазорко Дарья Сергеевна	8	5	5	4	14	высокий	рекомендовано	единогласно
2	Стракулина Елена Валерьевна	8	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
3	Стракулина Мария Валерьевна	6,5	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
4	Петухова Алина Андреевна	8	3	3	3	9	низкий	не рекомендовано	единогласно
5	Рыбчак Елена Евгеньевна	7	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
6	Глубокая Екатерина Андреевна	8	4	4	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
7	Вареха Неонила Дмитриевна	8	4	4	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
8	Краснюк Варвара Игоревна	8	4	3	5	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
9	Судакова Александра Денисовна	7	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
10	Бацунова Екатерина Александровна	8	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
11	Мазулова Варвара Романовна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
12	Караджан Милана Юрьевна	7	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
13	Иванова Софья Витальевна	8	5	5	4	14	высокий	рекомендовано	единогласно

14	Богославская Маргарита Евгеньевна	7	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
15	Стеченцева Екатерина Павловна	8	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
16	Арсентьева София Дмитриевна	7	5	4	3	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
17	Баюра Анна Сергеевна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
18	Григорьева Екатерина Александровна	8	3	4	4	11	средний	не рекомендовано	единогласно
19	Янаков Марк Дмитриевич	7	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
20	Мильшина Маргарита Антоновна	8	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
21	Журавель Мария Максимовна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
22	Лихопуд Валерия Максимовна	7	5	4	3	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
23	Еремьянц Алиса Вартановна	8	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
24	Гончарова Алиса Андреевна	7	3	4	4	11	средний	не рекомендовано	единогласно
25	Неклюдова Нелли Германовна	7	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
29	Мацко Ксения Николаевна	8	3	4	4	11	средний	не рекомендовано	единогласно
30	Демещенко Дарья Дмитриевна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
31	Демещенко Анна Андреевна	7	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
32	Романец Мария Денисовна	6,5	3	3	4	10	средний	не рекомендовано	единогласно
33	Бондаренко Анастасия Андреевна	6,5	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
34	Евдокимова Мария Романовна	6,5	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
35	Баннова Валерия Владимировна	8	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
36	Зайчук Анастасия Леонидовна	7	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
37	Самодурова Ксения Анатольевна	7	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
38	Слепкова София Сергеевна	7	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
39	Козырева Анастасия Алексеевна	7	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
40	Ракитянская Елизавета Александровна	6.5	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
41	Алейник Марьяна Олеговна	7	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно

2. Просмотр поступающих на обучение во 2 класс по сокращенной дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

Приняли решение по оценке результатов просмотра поступающих:

№	Фамилия, имя поступающего	Полных лет на 01.09.2017	Творческие способности (баллы)			Итого -ый балл	Оценочный уровень (высокий, средний, низкий)	Решение комиссии (рекомендовано/ не рекомендовано обучение)	Решение принято (кол-во голосов «за»/«против», «единогласно»)
			Гимнастика	Танец	Ритмика				
1	Якунина Татьяна Евгеньевна	8	5	4	5	14	высокий	рекомендовано/	единогласно
2	Кутина Дарья Александровна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано/	единогласно
3	Марус Аксиныя Олеговна	9	5	5	5	15	высокий	рекомендовано/	единогласно
4	Шульгина Анастасия Игоревна	8	5	5	5	15	высокий	рекомендовано	единогласно
5	Мильшина Ева Антоновна	9	4	3	4	11	средний	не рекомендовано	единогласно
6	Шпитальная Екатерина Артемовна	8	3	4	4	11	средний	не рекомендовано	единогласно
7	Шевченко Анастасия Денисовна	8	3	3	4	10	средний	не рекомендовано	единогласно

2. Просмотр поступающих на обучение в 3 класс по сокращенной дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

Приняли решение по оценке результатов просмотра поступающих:

№	Фамилия, имя поступающего	Полных лет на 01.09.2017	Творческие способности (баллы)			Итого -ый балл	Оценочный уровень (высокий, средний, низкий)	Решение комиссии (рекомендовано/ не рекомендовано обучение)	Решение принято (кол-во голосов «за»/«против», «единогласно»)
			Гимнастика	Танец	Ритмика				
1	Антонова Екатерина Сергеевна	10	4	5	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно
2	Кондратюк Илья Александрович	10	3	4	5	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
3	Шепеть Константин Алексеевич	11	3	4	5	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
4	Козырева Кристина Максимовна	10	4	5	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
5	Самодуров Егор Анатольевич	10	4	5	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
6	Затулина Маргарита Евгеньевна	9	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
7	Ишков Серафим Вадимович	9	4	4	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
8	Суслина Мария Сергеевна	8,5	4	5	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно

9	Головатая Екатерина Андреевна	9	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
10	Цуркан Софья Павловна	9	4	4	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
11	Маркеева Кира Алексеевна	9	4	5	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
12	Шевченко Милана Евгеньевна	8,5	3	5	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
13	Маркина Ксения Ильинична	9	4	4	4	12	высокий	не рекомендовано	единогласно
14	Кликун Алиса Артемовна	10	5	4	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
15	Кликун Матвей Артемович	9	4	5	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
16	Литвиненко Елизавета Дмитриевна	8	4	4	5	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
17	Григорьева София Романовна	8	5	4	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно
18	Донцова Дарья Юрьевна	8	5	4	4	13	высокий	не рекомендовано	единогласно

3. Просмотр поступающих на обучение в 4 класс по сокращенной дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

Приняли решение по оценке результатов просмотра поступающих:

№	Фамилия, имя поступающего	Полных лет на 01.09.2017	Творческие способности (баллы)			Итого -вый балл	Оценочный уровень (высокий, средний, низкий)	Решение комиссии (рекомендовано/ не рекомендовано обучение)	Решение принято (кол-во голосов «за»/«против», «единогласно»)
			Гимнастика	Классический танец	Ритмика				
1	Аль Самарай Алексей Амерович	10	4	4	5	13	высокий	рекомендовано	единогласно
2	Чокмасова Вероника Максимовна	11	3	3	5	11	средний	не рекомендовано	единогласно
3	Стеченцева Ирина Павловна	10	5	4	4	13	высокий	рекомендовано	единогласно
4	Щипачева Анна Анжреевна	10	5	4	5	14	высокий	рекомендовано	единогласно


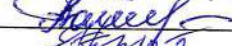

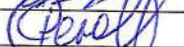

4. Просмотр поступающих на обучение в 5 класс по сокращенной дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

Приняли решение по оценке результатов просмотра поступающих:

№	Фамилия, имя поступающего	Полных лет на 01.09.2017	Творческие способности (баллы)			Итого -вый балл	Оценочный уровень (высокий, средний, низкий)	Решение комиссии (рекомендовано/ не рекомендовано обучение)	Решение принято (кол-во голосов «за»/«против», «единогласно»)
			Гимнастика	Классический танец	Ритмика				
1	Лагунова Вероника Сергеевна	12	4	4	5	13	высокий	рекомендовано	единогласно

2	Ефремова Елизавета Ивановна	12	4	4	5	13	высокий	рекомендовано	единогласно
3	Салбакова Арина Игоревна	13	5	4	4	13	высокий	рекомендовано	единогласно

Члены комиссии по отбору:

 / Сандулова И.В./  
 / Банянин Е.Е. /  
 / Безвершук Е.П. /  
 / Лукьянченко Н.В./  
 / Феоктистова /